

В Апелляционный суд
ОО «Белорусская автомобильная федерация»
Заявителя Гродненской ООС ДОСААФ
Лицензия №25020

АПЕЛЛЯЦИЯ

Заявитель Гродненская ООС ДОСААФ, лицензия 25020, действуя в соответствии со Спортивным кодексом БАФ, обращается в Апелляционный суд ОО «Белорусская автомобильная федерация» и просит рассмотреть правомерность отказа от удовлетворения протеста на действия пилота № 11 класс Ротакс Макс и решение коллегии спортивных комиссаров № 27 о пенализации спортсмена № 66 в финальном заезде 6 этапа Чемпионата и Первенства Республики Беларусь по картингу, проходившего 22-24 августа 2025 года.

После окончания финального заезда и публикации предварительного протокола Заявителем подан протест на действия спортсмена № 11 в отношении спортсмена № 66, в инциденте, произошедшем между постом №5 и №6 – «удар спортсмена №66 спортсменом №11 с последующим получением преимущества и последовавшим выталкиванием за пределы трассы спортсмена № 66 спортсменом № 11 в районе поста №6», что по мнению Заявителя подпадает под описанные в Приложении 7 Национальных спортивных правил кольцевых гонок на асфальтовом покрытии по картингу типовые нарушения – «Выталкивание, удар».

КСК отклонило поданный протест с формулировкой, «что спортсмен №66, который ехал впереди спортсмена №11, применил раннее торможение, в связи с чем создал аварийную ситуацию», и вынесло решение (бюллетень № 27) о наказании пилота № 66 «пенализация + 10 сек ко времени заезда», что явно противоречит п 5.11.3 Национальных спортивных правил «Движение по трассе допускается с использованием всей ее ширины, однако при этом не должны создаваться помехи другим Водителям». Защита позиции не может быть расценена как создание помех, так как противоречит самой логике кольцевых гонок. Пилот № 66 защищал позицию в рамках действующих правил.

В Национальных спортивных правилах кольцевых гонок по картингу отсутствуют пункты, которые регламентируют места торможения спортсменов на трассе и их интенсивность. Спортсмен, находящийся впереди имеет преимущество по выбору траектории и точек торможения. При рассмотрении протеста судьи КСК не провели всестороннего расследования с выяснением всех обстоятельств и не учли последствия инцидента для

спортсменов №№ 11 и 66. Пилот № 11 в результате инцидента улучшил свою позицию, а пилот № 66 потерял несколько позиций, при этом наказание было применено к пилоту № 66.

На основании вышеизложенного просим:

1. Протест на действия спортсмена № 11 – удовлетворить.
2. Бюллетень № 27 КСК 6-го этапа о наказания спортсмена № 66 – отменить.

Приложения:

1. Предварительный протокол.
2. Протест.
3. Бюллетень № 27 от 24.08.2025.
4. Видеоматериалы по инциденту.
5. Лицензия Заявителя.
6. Лицензия Пилота.
7. Письменные объяснения Пилота № 66.
8. Итоговый протокол.
9. Квитанция об оплате апелляционного вноса.

Представитель Заявителя
Гродненской ООС ДОСААФ

В.А.Шурпаков